



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เทศบาลตำบลสายน้ำคำ
อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ข้อมูลพื้นฐานของการประเมิน

ตามที่คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565-2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ประกอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 นั้น

โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือ การวัดประเมินผลทั้งในส่วนการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (ITA) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือการวัดประเมินผล ดังนี้

1) ตัวชี้วัดจำนวน 10 ตัวชี้วัดได้แก่

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	IIT
	2. การใช้งบประมาณ	
	3. การใช้อำนาจ	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
	5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	
EIT แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	8. การปรับปรุงการทำงาน	
OIT แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	OIT
	10. การป้องกันการทุจริต	

2) เครื่องมือการวัดการประเมินผล จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

- 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)
- 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment :EIT)
- 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment:OIT)

2. ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลสายน้ำคำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ผลการประเมิน ITA ของเทศบาลตำบลสายน้ำคำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.86 คะแนน ผลการประเมินตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด แยกได้ดังนี้

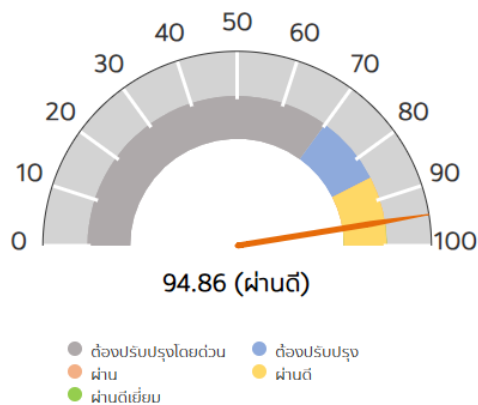


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

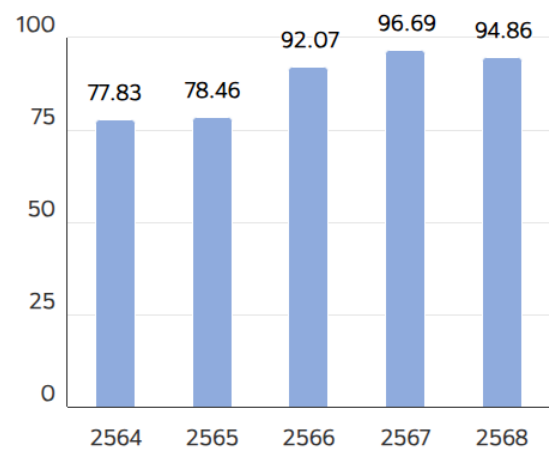
เทศบาลตำบลสายน้ำคำ

หน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

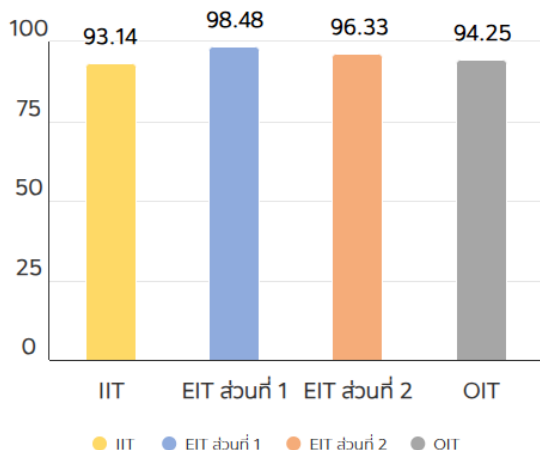
ผลการประเมินในภาพรวม



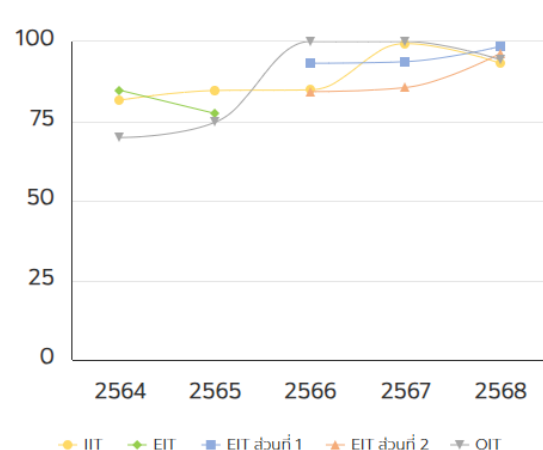
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

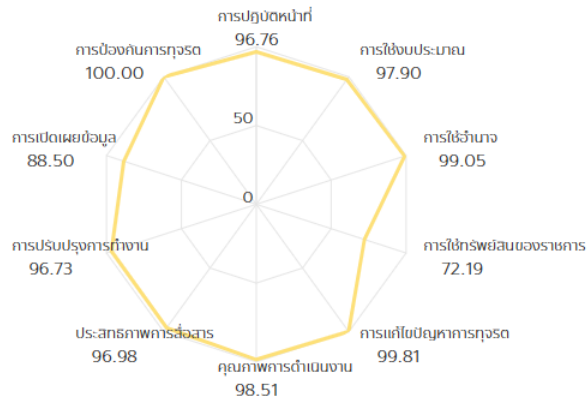


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	96.76
2	การใช้งบประมาณ	97.90
3	การใช้อำนาจ	99.05
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.19
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.81
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.51
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.98
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.73
9	การเปิดเผยข้อมูล	88.50
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

แบบประเมิน	ตัวชี้วัดที่	คะแนน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
IIT แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1. การปฏิบัติหน้าที่	96.76	IIT
	2. การใช้งบประมาณ	97.90	
	3. การใช้อำนาจ	99.05	
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.19	
	5. การแก้ไขปัญหาทุจริต	99.81	
EIT แบบวัดการรับรู้ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	6. คุณภาพการดำเนินงาน	98.51	EIT
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.98	
	8. การปรับปรุงการทำงาน	96.73	
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล	88.50	OIT
	10. การป้องกันการทุจริต	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของเทศบาลตำบลสายน้ำคำ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
1.การปฏิบัติหน้าที่	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.43	ผลคะแนน : 96.76 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานบางราย ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด
	i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	90.86	
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00	
2.การใช้ งบประมาณ	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อย	99.43	ผลคะแนน : 97.90 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ i6 ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น i5 หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o23) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์ ดังนั้น i6 หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o12 ,o13) พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก
	i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.14	
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.14	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
3.การใช้อำนาจ	i7 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของ ผู้บังคับบัญชา หรือพวก พ้อง บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	100.00	ผลคะแนน : 99.05 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i9 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่า กระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o23)
	i8 ท่านเคยถูก ผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น ทุจริตหรือประพฤติดี ชอบ บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	100.00	
	i9 การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือ เลื่อนตำแหน่งหรือไม่	97.14	
4.การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ	i10 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มาก น้อยเพียงใด	17.14	ผลคะแนน : 72.19 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ)
	i11 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่านเคย นำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อย เพียงใด	100.00	
	i12 การกำกับดูแลและ ตรวจสอบทรัพย์สินของ หน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สิน ของหน่วยงานไปใช้เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัวได้ มาก น้อยเพียงใด	99.43	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
5.การแก้ไขปัญหา ทุจริต	i13 ผู้บริหารสูงสุดของ หน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	99.43	ผลคะแนน : 99.81 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญ สำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ เท่าที่ควร แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและ บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิง จาก 026, 027) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิง จาก 021) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่าน ช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของ หน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน ในการต่อต้านการทุจริต
	i14 ท่านคิดว่าการ ดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริตของหน่วยงาน ท่านสามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	100.00	
	i15 ท่านเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงานของท่าน มาก น้อยเพียงใด	100.00	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (Eit Public)

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
6.คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	98.78	ผลคะแนน : 99.02 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการ ปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใด ภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับ บริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้ บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจ หรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการ ดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้ว เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ราชการ ได้รับความทราบ
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียม กัน	98.29	
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลก กับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
7.ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	97.56	ผลคะแนน : 97.97 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	98.05	
	e6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98.29	
8.การปรับปรุง การทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	98.05	ผลคะแนน : 98.46 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	98.78	
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	98.54	

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (Eit Public)

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
6.คุณภาพการ ดำเนินงาน	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	97.50	ผลคะแนน : 98.00 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน และผู้อื่นอย่างเท่าเทียม กัน	96.50	
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับสินบน เพื่อแลก กับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	
7.ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	e4 หน่วยงานมีช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึง ได้ง่าย	95.00	ผลคะแนน : 96.00 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
	e5 หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน	96.50	
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถ สื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน	96.50	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
8.การปรับปรุง การทำงาน	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	94.00	ผลคะแนน : 95.00 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.00	
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	95.00	

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
9.การเปิดเผย ข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน		ผลคะแนน : 88.50 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ได้คะแนนลดลงเนื่องจากผู้ตรวจประเมิน พบว่า หน่วยงานไม่ได้นำ URL เว็บไซต์หลักไปแสดงในช่อง URL ของแต่ละข้อในระบบ ITAS จำนวน 3 ข้อ ซึ่งเทศบาลได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าเทศบาลมีเจตนาอำนวยความสะดวกแก่ผู้ตรวจประเมินสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันทีโดยนำระบุ URL หลัก หน่วยงานชัดเจนในทุกข้อไว้ในช่องรายละเอียด ทั้งนี้ เทศบาลได้มีข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช.ด้วยแล้วโดยผลการยื่นชี้แจงเพิ่มเติม จำนวน 3 ข้อ ได้ข้อละ 50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน จึงเป็นผลให้คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ลดลง - ผู้ตรวจกล่าวว่าเทศบาลได้ดำเนินการผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มีข้อเสนอแนะในแบบวัด OIT แต่อย่างใด
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50.00	
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
	๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
	๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
	๐10 E-Service	100.00	
	๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
	๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และ ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
	๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50.00	
	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
	๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	50.00	
	๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
	การส่งเสริมความโปร่งใส		
	๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	๐20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

ตัวชี้วัด	หัวข้อ การประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
10.การป้องกันการ ทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการ ทุจริตในประเด็นสินบน		ผลคะแนน : 100.00 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาล ตำบลสายน้ำคำ ได้คะแนนผลการประเมินตาม แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษา มาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง
	๐21 ประกาศเจตนารมณ์และ การสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่	100.00	
	๐22 รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100.00	
	๐23 การประเมินความเสี่ยงที่ อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก การดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
	๐24 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	การส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส		
	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต	100.00	
	๐26 รายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใภายใน หน่วยงาน	100.00	
	๐28 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

ส่วนที่ 2

แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ
ของเทศบาลตำบลสายน้ำคำ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้า					
i2 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การเลือกปฏิบัติอย่าง ไม่เป็นธรรม ต่อผู้ ที่มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการ มากน้อย เพียงใด	1.มาตรการ “No Gift Policy” และนโยบาย ไม่เลือกปฏิบัติ 2.โครงการอบรม จริยธรรมและธรรมา ภิบาลเจ้าหน้าที่ 3.ช่องทางร้องเรียน/ แจ้งเบาะแส	ผลคะแนน : 96.76 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานบางราย ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็น ธรรม แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือ บริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบ ออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่ง จะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและ ช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนว ทางการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการ โดย ละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายใน หน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	1. กำหนดนโยบายความเป็นธรรมและ สื่อสารให้บุคลากรรับทราบ 1.1 วิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน “การ เลือกปฏิบัติ/ความไม่เป็นธรรม” ในแต่ ละงานบริการ 1.2 จัดทำนโยบายความเป็นธรรม (Fairness Policy) และ “No Gift Policy” เป็นลายลักษณ์อักษร 1.3 สื่อสารนโยบายผ่านทุกช่องทาง เช่น ประชุมบุคลากร หนังสือเวียน เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ 2. จัดอบรมสร้างจิตสำนึกด้านจริยธรรม เพื่อป้องกันการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน การให้บริการที่ไม่เป็นธรรม 3. เปิดช่องทางร้องเรียนหลายรูปแบบ (ออนไลน์/ออฟไลน์) จัดให้มีช่องทาง ร้องเรียน เว็บไซต์หน่วยงาน /แบบฟอร์ม ออนไลน์/โทรศัพท์ / ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียนกล่อรับความคิดเห็น ณ จุด บริการ	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	ทุกภารกิจ - สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
i5 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มี การเบิกจ่ายเงินเป็น เท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ มาน้อยเพียงใด	มาตรการควบคุมการ เบิกจ่ายงบประมาณ และค่าใช้จ่าย	<u>ผลคะแนน</u> : 97.90 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i5 ประเด็น เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมิน</u> : ดังนั้น i5 หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์	- กำหนดหลักเกณฑ์และระเบียบการเบิกจ่ายที่ชัดเจน จัดทำคู่มือการเบิกจ่าย (OT / ค่าเดินทาง / ค่าวัสดุ ฯลฯ) - ควบคุมและตรวจสอบก่อนการเบิกจ่าย ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร เช่น ใบเสร็จ ใบลงเวลาหนังสืออนุมัติ - แยกหน้าที่และอนุมัติหลายระดับ แยกผู้ขอเบิก / ผู้ตรวจสอบ / ผู้อนุมัติ ออกจากกัน - ทำการตรวจสอบภายใน จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี โดยทำการวิเคราะห์กระบวนการและขั้นตอนของการเบิกจ่ายทั้งหมด และดำเนินการตรวจสอบรายการเบิกจ่ายที่มีความเสี่ยงสูง - รายงานผลและปรับปรุงระบบ สรุปรายงานการเบิกจ่าย ปรับปรุงมาตรการควบคุมและระบบงาน เผยแพร่ข้อมูลในภาพรวมเพื่อความโปร่งใส	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	1.การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP ตามระเบียบ 2.การเปิดเผยข้อมูลแผนจัดซื้อจัดจ้าง 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างหลายฝ่าย	ผลคะแนน : 97.90 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i6 ประเด็น หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง แนวทางการยกระดับผลการประเมิน : ดังนั้น i6 หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก	1. วางแผนจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างประจำปีให้สอดคล้องกับงบประมาณ และเปิดเผยแผนผ่านเว็บไซต์/ระบบ e-GP 2. การจัดทำ TOR / ขอบเขตงานอย่างเป็นธรรมกำหนด TOR หรือคุณลักษณะเฉพาะ (Spec) แบบ “ไม่ล็อกสเปค” 3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบที่โปร่งใสโดยใช้ระบบ e-GP เป็นหลัก และเปิดโอกาสให้ผู้เสนอราคาหลายรายแข่งขันอย่างเป็นธรรม 4. แต่งตั้งคณะกรรมการและแยกหน้าที่ เช่น คณะกรรมการกำหนด TOR, คณะกรรมการพิจารณาผล, คณะกรรมการตรวจรับพัสดุแยกหน้าที่ชัดเจน และผู้เกี่ยวข้องต้อง “ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน” และลงนามรับรอง 5. ดำเนินการควบคุม และเข้าตรวจสอบเอกสารและกระบวนการทุกขั้นตอนมีการตรวจสอบภายใน ตามแผน 6. การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใสเผยแพร่ข้อมูลแผนจัดซื้อจัดจ้าง TOR / ราคากลาง ผลการจัดซื้อจัดจ้าง / ผู้ชนะ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์และระบบ e-GP	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ					
i9 การบริหารงาน บุคคลในหน่วยงาน ของท่าน มีการให้ หรือรับสินบน เพื่อ แลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	1.นโยบายบริหารงาน บุคคลตามหลัก คุณธรรมและความ โปร่งใส 2.มาตรการป้องกันการ รับสินบนและ ผลประโยชน์ทับซ้อน 3.การกำหนด หลักเกณฑ์ การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งอย่าง ชัดเจน 4.การแต่งตั้ง คณะกรรมการ พิจารณาหลายฝ่าย	<u>ผลคะแนน</u> : 99.05 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย ที่สุด คือ i9 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็น ว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงาน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ</u> : ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนใน กระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้	1. จัดทำหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน และกำหนด คุณสมบัติ เกณฑ์การพิจารณา และคะแนน ประเมินอย่างเป็นรูปธรรม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความหลากหลาย และเป็นกลาง โดยมีแยกหน้าที่ชัดเจน เช่น ผู้เสนอ / ผู้พิจารณา/ ผู้อนุมัติ 3. ใช้เกณฑ์คะแนน/ผลการประเมินเป็นหลัก และมีหลักฐานประกอบ เช่น ผลงาน ประวัติ การทำงานคะแนนประเมินเปิดเผยผลการ พิจารณาในระดับที่เหมาะสม	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ					
i10 เจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของ หน่วยงาน อย่าง ถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติมากนัก้อย เพียงใด	1.ระเบียบการยืม-คืน ทรัพย์สินของราชการที่ ชัดเจน 2.ระบบทะเบียนคุม ทรัพย์สิน 3.แบบฟอร์มการขอ อนุญาตยืม-คืน 4.การตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินโดย ผู้รับผิดชอบ	ผลคะแนน : 72.19 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย ที่สุด คือ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมี การขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง แนวทางการยกระดับผลการประเมิน : ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและ แนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือ หรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนว ทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่ บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	1. ทบทวนปรับปรุงขั้นตอนวิธีการปฏิบัติและ คู่มือแนวทางการปฏิบัติในการยืม-คืน ทรัพย์สินราชการ 2. กำหนดนโยบายห้ามไม่ให้มีการใช้ทรัพย์สิน ของราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน 3. จัดทำทะเบียนคุมการยืมใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ ของสำนักงาน 4. ทำการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลคู่มือ การยืม-คืน ทรัพย์สินราชการถึงทุกส่วนงาน รับทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางต่างๆ 5. จัดประชุมสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจในการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้ พนักงาน 6. กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของราชการอย่างสม่ำเสมอ	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					
i13 ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานของ ท่าน ให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหา การทุจริต มากน้อย เพียงใด	การแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายใน หน่วยงาน	<u>ผลคะแนน</u> : 99.81 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมิน</u> : ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don't ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงาน และกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด 4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

ส่วนที่ 1 (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1 มาตรการ “ไม่เลือกปฏิบัติ” 2 ช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public) และส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u> <u>ผลคะแนน</u> : 98.51 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมิน</u> : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการขอรับบริการโดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบติดต่อราชการ ได้รับทราบ	1. มีระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-SERVICE) ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ (END-TO-END Digital) แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2. กำหนดมาตรฐานการให้บริการเดียวกัน จัดทำ SOP และคู่มือการให้บริการ กำหนดหลักการให้บริการ “มาก่อน-ได้ก่อน” รวมถึงมีการกำหนดข้อยกเว้นเฉพาะกรณีจำเป็น (เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ) แสดงขั้นตอนและสิทธิผู้รับบริการที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 3. พัฒนาศักยภาพและจิตสำนึกเจ้าหน้าที่อบรม เรื่อง ความเท่าเทียม และไม่เลือกปฏิบัติ 4. เปิดช่องทางร้องเรียนและคุ้มครองผู้ใช้บริการ	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ปรับปรุงช่องทางการสื่อสารเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความหลากหลายและสะดวกในการใช้งาน	<u>ส่วนที่ 1 (EIT Public) และส่วนที่ 2 (EIT Survey)</u> <u>ผลคะแนน</u> : 96.98 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e4 ประเด็น มีผู้ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ <u>แนวทางการยกระดับผลการประเมิน :</u> ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งานโดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	1. เพิ่มช่องทางในการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโดยใช้ Social Media ซึ่งประชาชน/ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม สามารถเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและเป็นจำนวนมากขึ้น 2. เพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต 3. พัฒนาระบบงาน (Process) เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โดยให้หน่วยงานภายในองค์การตลาดทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการชี้แจงข้อมูลข่าวสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบและติดตาม เข้าถึงแหล่งข้อมูล 4. พัฒนาช่องทางแสดงความคิดเห็น ที่เผยแพร่บน Website มีเพียง Web board นั้นเพียงพอต่อความต้องการใช้งานหรือไม่ 5. การจัดทำ FAQ ทำการรวบรวมข้อคำถามที่พบบ่อย (FAQ) เพื่อเป็นข้อมูลจัดทำคำตอบที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการตอบข้อซักถามของผู้มารับบริการได้ ทำการเผยแพร่ FAQ ดังกล่าวให้ประชาชน/ผู้รับบริการรับทราบ เพื่อให้สามารถใช้ค้นหาคำตอบในเบื้องต้นได้ และสามารถนำไปพัฒนาต่อจากการนำข้อมูลของ FAQ ไปพัฒนาต่อยอดเป็น Chat bot 6. การรับ Feedback เปิดช่องทางรับความคิดเห็นจากประชาชนเพื่อวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะ และนำไปปรับปรุงการสื่อสาร	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน					
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.การรักษาระบบการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2.การพัฒนากลไกการรับฟังความคิดเห็นอย่างต่อเนื่อง	ส่วนที่ 1 (EIT Public) และส่วนที่ 2 (EIT Survey) ผลคะแนน : 96.73 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ e7 ประเด็น มีผู้ให้บริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร แนวทางการยกระดับผลการประเมิน : ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 2. เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด - กองคลัง - กองช่าง - กองการศึกษา

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
○6 แผนและ ความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและ การใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2568	การติดตาม ความก้าวหน้าการ ดำเนินงานและการใช้ งบประมาณอย่างเป็น ระบบ	<u>ผลคะแนน</u> : 88.50 คะแนน ○6 ได้คะแนน 50 คะแนน อยู่ใน ต้องปรับปรุง จากผลการประเมิน เทศบาล มีการเผยแพร่ข้อมูล “ไม่ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ITA กำหนด”	1. การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานและ งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนรายงาน การเบิกจ่ายงบประมาณตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูล 2. การวิเคราะห์ความก้าวหน้า ร้อยละความสำเร็จของ โครงการ และการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ระบุปัญหา/อุปสรรค และประเมินความเสี่ยงที่ เกิดขึ้น 4. ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน (รายไตร มาส/รายปี) การติดตามและประเมินผลติดตามผลตาม ตัวชี้วัด	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด
○13 รายงานผลการ จัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	การจัดทำรายงาน สรุปผล การจัดซื้อจัด จ้างประจำปี ใน รูปแบบมาตรฐาน	○13 ได้คะแนน 50 คะแนน อยู่ใน ต้องปรับปรุง จากผลการประเมิน เทศบาล มีการเผยแพร่ข้อมูล “ไม่ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ITA กำหนด”	1. การรวบรวมข้อมูลผลการจัดซื้อจัดจ้างทำการ ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลและจำแนกตาม ประเภทโครงการและวิธีจัดซื้อจัดจ้าง 2. การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ต่าง ๆ เรื่อง วงเงิน งบประมาณ จำนวนโครงการ ผลการเบิกจ่าย และ วิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค 3. การจัดทำรายงานสรุปผลประจำปี 4. การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์หน่วยงาน จัดเมนู เข้าถึงง่าย และสามารถดาวน์โหลดเอกสาร นำไปใช้ได้	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- กองคลัง

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล					
○14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	การควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	○14 ได้คะแนน 50 คะแนน อยู่ในต้องปรับปรุง จากผลการประเมินเทศบาล มีการเผยแพร่ข้อมูล “ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ITA กำหนด”	1. จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 2. กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาในรูปแบบคณะกรรมการสรรหา/ คัดเลือกบุคลากร/ บรรจุ/ แต่งตั้ง/ โยกย้ายและสับเปลี่ยน และการเลื่อนตำแหน่ง เพื่อป้องกันการการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต					
○21 ถึง ○24	1. การแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	ผลคะแนน : 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลตำบลสายน้ำคำ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง	1. จัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ จัดทำแนวปฏิบัติ Dos& Don't ในส่วนของการปฏิบัติงานของพนักงานและกำชับให้พนักงานถือปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด 2. ส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน 3. มีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด 4. กำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy และหากมีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจะต้องรายการรับทรัพย์สินดังกล่าวตามแบบฟอร์ม No Gift Policy หรือแบบฟอร์มการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10. การป้องกันการทุจริต					
O25 ถึง O28	2. พัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	ผลคะแนน : 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า เทศบาลตำบลสายน้ำคำ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง	1. กำหนดนโยบายให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ไม่เลือกปฏิบัติมุ่งผลสำเร็จของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ 2. กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ 3. การสื่อสาร/ สร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง คุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันการทุจริตให้กับพนักงาน 4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ (ITA)	1 ต.ค. 2568 ถึง 30 ก.ย. 2569	- สำนักปลัด